

**Система оценивания предметных результатов
по отдельным учебным предметам
(АООП НОО для обучающихся с ЗПР, вариант 7.2)**

Русский язык







***Основные формы и виды работ, направленные на оценивание
планируемых результатов обучения***

Разнообразие и разноплановость определенных в РП НОО «Русский язык» предметных результатов требует значительного спектра форм и видов работ, оценивающих достижения младших школьников по предмету.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме устных и письменных работ:



- развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему);
- краткий устный ответ (реплика в диалоге, ответ на вопрос, не требующий развернутого ответа);
- проверочные работы по всем разделам программы (задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи);
- диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.
- грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.
- контрольное списывание, как и диктат, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.
- словарный диктант, объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках.
- тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.
- изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила русского языка.
- сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи;
- задания на создание текстов разных типов и жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ, объявление);
- монологическое письменное высказывание на заданную тему;
- монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном;
- проверочные работы на материале текста (формирование читательской грамотности).

Для оценки группы результатов, связанных с работой с текстом, целесообразны такие формы оценивания, как:

-  анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста),
-  составление плана текста,
-  редактирование чужих текстов,
-  комментирование текста или его фрагмента,
-  работа с деформированным текстом (редактирование как отдельных предложений, так и небольших по объему текстов).
- 

**Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи»,
связанных с устной и письменной речью, и форм оценивания**

Классы	Предметные результаты	Формы оценивания
1 класс	Устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений с опорой на план-вопрос.	<div> <div></div> <div></div> </div> Устный рассказ с опорой на сюжетные картинки, <div> <div></div> <div></div> </div> устный рассказ на основе наблюдений.
	Составлять предложение из набора форм слов, находящихся в соответствующей грамматической форме не более 3 – 5 слов.	Редактирование предложения.
1 доп. класс	Устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений (при необходимости с опорой на план-вопрос)	<div> <div></div> <div></div> </div> Устный рассказ с опорой на сюжетные картинки, <div> <div></div> <div></div> </div> устный рассказ на основе наблюдений.
	составлять предложение из набора форм слов, не более 5 – 6 слов;	Редактирование предложения.
2 класс	Строить устное диалогическое и монологическое высказывание (2 – 4 предложения на определённую тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации.	<div> <div></div> <div></div> </div> Устный диалог, <div> <div></div> <div></div> </div> устный рассказ на определённую тему.
	<div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> Составлять предложения из слов, устанавливая между ними смысловую связь по вопросам; <div> <div></div> <div></div> </div> составлять текст из разрозненных предложений, частей текста (при необходимости с направляющей помощью учителя); <div> <div></div> <div></div> </div> формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1 – 2 предложения).	<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> Редактирование предложения, <div> <div></div> <div></div> </div> редактирование фрагмента текста, <div> <div></div> <div></div> </div> монологическое письменное высказывание на заданную тему; <div> <div></div> <div></div> </div> монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном.
3 класс	<div> <div></div> <div></div> </div> Строить устное диалогическое и монологическое высказывание (3 – 5 предложений на определённую тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации (при необходимости с направляющей помощью учителя); <div> <div></div> <div></div> </div> создавать небольшие устные и письменные тексты (2 – 4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета (с опорой на образец).	<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> Устный диалог, <div> <div></div> <div></div> </div> устный рассказ на определённую тему, <div> <div></div> <div></div> </div> устный текст-приглашение, <div> <div></div> <div></div> </div> текст-просьба, <div> <div></div> <div></div> </div> текст-извинение, <div> <div></div> <div></div> </div> текст-благодарность, <div> <div></div> <div></div> </div> текст-отказ.
	<div> <div></div> <div></div> </div> Составлять план текста, создавать по нему текст и корректировать текст (с направляющей помощью учителя); <div> <div></div> <div></div> </div> формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1 – 2 предложения); <div> <div></div> <div></div> </div> создавать небольшие устные и письменные тексты (2 – 4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета (с опорой на образец).	<div> <div></div> <div></div> </div> Составление текста по плану, <div> <div></div> <div></div> </div> монологическое письменное высказывание на заданную тему; <div> <div></div> <div></div> </div> монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, <div> <div></div> <div></div> </div> письменные тексты различных жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ).
4 класс	<div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> Осознавать ситуацию общения (с какой целью, с кем, где происходит общение); <div> <div></div> <div></div> </div> выбирать адекватные языковые средства в ситуации общения; <div> <div></div> <div></div> </div> строить устное диалогическое и монологическое высказывание (4 – 6	<div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> Устный диалог, <div> <div></div> <div></div> </div> устный рассказ на определённую тему, <div> <div></div> <div></div> </div> устный текст-объявление, <div> <div></div> <div></div> </div> текст-приглашение.

	предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия;  создавать небольшие устные и письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие) (по образцу при необходимости);  осуществлять выборочный пересказ текста (устно).	
	Создавать небольшие устные и письменные тексты (3 – 5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие) (по образцу при необходимости).	Письменные тексты различных жанров (письма, поздравительные открытки, объявления)

Оценка устных ответов

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по русскому языку. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- 1) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- 2) полнота ответа;
- 3) умение практически применять свои знания;
- 4) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

«5» ставится ученику, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки в речи, которые сам исправляет.

«4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 1 – 2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

«3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

«2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Основными видами **классных и домашних письменных работ** учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

«5» ставится за работу без ошибок. Не ставится при трех исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» ставится за работу, в которой до 2-х орфографических ошибок, до 2-х пунктуационных + до 3-х дисграфических ошибок (стойких);

«3» ставится за работу с 3 – 4 ошибками, до 4-х пунктуационных + до 4-х дисграфических ошибок (стойких);

«2» ставится за работу, в которой допущено 5 и более орфографических ошибок, более 4-х пунктуационных + более 4-х дисграфических ошибок (стойких);

При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма.

Примечание:

- В письменных работах не учитывается 1 – 2 исправления.
Наличие трех исправлений соответствует 1 ошибке.
- Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.
- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Традиционными видами оценивания результатов по разделу «Орфография и пунктуация» являются списывание и диктант.

Списывание

Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Кроме воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого учащиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста.

Классы	<i>Предметные результаты</i>
1 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 15 – 20 слов .
1 доп. класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 20 – 25 слов
2 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 35 слов .
3 класс	Правильно списывать слова, предложения, тексты объёмом не более 50 слов .
4 класс	Правильно списывать тексты объёмом не более 65 – 70 слов .

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков.

К числу *недочетов графического характера* относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Критерии оценки

«5» – Нет ошибок. Один недочет графического характера. Допускается 2 исправления.

«4» – 1 – 2 ошибки и 1 – 2 исправления

«3» – 3 – 4 ошибки и 1 – 2 исправления

«2» – 5 и более ошибок

Диктант

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записывать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов и словосочетаний, правильную постановку знаков препинания. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся.

Контрольные диктанты должны содержать 3 – 4 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять *не менее 50%* от числа слов текста.

Классы	<i>Предметные результаты</i>
1 класс	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова (без стечения согласных), предложения из 3 – 4 слов, простые тексты объёмом не более 12 – 15 слов , правописание которых не расходится с произношением
1 доп. класс	Писать под диктовку слова, предложения из 3 – 5 слов, простые тексты объёмом не более 15 – 20 слов , правописание которых не расходится с произношением; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки при направляющей помощи учителя.
2 класс	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объёмом не более 30 слов с учётом изученных правил правописания; <i>находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки.</i>
3 класс	Писать под диктовку тексты объёмом не более 45 слов с учётом изученных правил правописания; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки.
4 класс	Писать под диктовку тексты объёмом не более 60 – 65 слов с учётом изученных правил правописания; <i>находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила, описки</i>

В первые месяцы каждого класса при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объем текста предыдущего года.

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры.

В ходе текущего оценивания могут использоваться разные виды диктантов.

- **Диктант по памяти.** Текст диктанта заучивается наизусть и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем, в соответствии с объемом текста, временем.
- **Диктант с предварительной подготовкой.** Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причем этот текст должен быть без пропусков, т. е. напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками. Этот подготовительный этап очень полезен, т. к., во -первых, снимает у ученика напряжение перед таким сложным для него видом работы, как диктант, а во-вторых, закрепляет в памяти ученика правильный образ слова или синтаксической конструкции.
- **Диктант с пропусками**, основным условием которого является пропуск буквы в случае затруднений в ее выборе. Это важно, чтобы не закреплять неправильный стереотип написания, кроме того, это прекрасный прием развития орфографической зоркости.
- **Диктант «Проверяю себя».** Ученики получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарем.

Эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Контрольный диктант используется при проведении тематического, промежуточного и итогового оценивания.

Критерии оценки

«5» – за работу, в которой нет орфографических ошибок. Допускается до 2-х исправлений *или* 1 недочёт *или* 1 негрубая ошибка.

«4» – за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок, не более 2-х пунктуационных + не более 3-х дисграфических ошибок (стойких);

«3» – за работу, в которой допущено 3 – 5 орфографических ошибок и 1 – 3 пунктуационных в следующих вариантах:

- 3 орфографические и 2 – 3 пунктуационные,
 - 4 орфографические и 2 пунктуационные,
 - 5 орфографических и 1 пунктуационная;
- + не более 5 дисграфических ошибок (стойких);

«2» – за работу, в которой допущено более 6 ошибок + более 5 дисграфических ошибок (стойких).

При наличии в контрольном диктанте 5 и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

наличие ошибок на изученные правила по орфографии. Если в одном слове с проверяемыми орфограммами (типа *золотой*) допущены две и более ошибок, то считается каждая ошибка.

неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (слова с непроверяемыми написаниями), круг которых очерчен программой каждого класса (списки таких слов даны в программе каждого класса). Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой;

ошибки на те правила орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, если учитель оговорил их и выписал их на доску.

К негрубым ошибкам относятся ошибки:

- недописанное слово;
- пропуск одной части слова при переносе, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

При подсчете ошибок 2 негрубые ошибки = 1 ошибке; 1 негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Недочеты:

отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

отсутствие «красной» строки;

неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

Учет ошибок в диктанте:

Повторяющаяся ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

Две и более повторяющихся ошибки в корне однокоренных слов учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения (в армии, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек), так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки на одно и то же правило (безударная проверяемая гласная в корне слова, проверяемая согласная в корне слова, непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие), допущенные в разных словах, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими

орфограммами учащимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).



За одну ошибку в диктанте считаются 5 исправлений.



Отличная отметка не выставляется при наличии 2-х и более исправлений.

За ошибку в диктанте не считаются неверные написания:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, и учитель не оговорил их и не выписал их на доску;
 - ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.
 - единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- Данные ошибки исправляются, но не влияют на снижение оценки.

Ошибки, обусловленные тяжёлыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «каторые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки» (пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяла», «у читель».

При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

Примечание:

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и описки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку, т.к. ученик сам нашел ошибки, что означает наличие у него навыка самоконтроля. Учитывается только последнее написание.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как *завышения, так и занижения оценок.*

Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий).

Грамматическое задание

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов по грамматическим признакам.

Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, не учитываются.

Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным.

Критерии выставления отметок за выполнение грамматического задания к контрольной работе:

«5»	Правильно выполнены все задания: 100% от общего объёма заданий	Ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет самостоятельно применить свои знания в процессе грамматического разбора. Работу выполняет без ошибок или допускает 1 – 2 исправления.
«4»	Правильно выполнены не менее $\frac{3}{4}$ задания: 75% – 99% от общего объёма заданий	Ученик в основном обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее $\frac{3}{4}$ заданий (допускает 2 – 3 ошибки).
«3»	Выполнено не менее половины задания: 50% – 74% от общего объёма заданий	Ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, в работе правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий (допускает 4 – 5 ошибок или не справляется с одним из заданий).

		Задания выполнены небрежно.
«2»	Не выполнено больше половины задания: менее 50% от общего объёма заданий	Ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Словарный диктант

Возможный объём словарного диктанта:

Классы	1 класс	1 доп. класс	2 класс	3 класс	4 класс
Количество слов	3 слова	3 – 5 слов	5 – 6 слов	7 – 9 слов	10 – 12 слов

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Критерии оценки

«5» – нет ошибок, допускается одно исправление

«4» – 1 – 2 ошибки и 1 исправление

«3» – 3 – 5 ошибок и 1 исправление

«2» – более 5 ошибок

Тест

Критерии оценки

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий (100% от общего объёма заданий).

«4» – верно выполнено 3/4 заданий (75% – 99% от общего объёма заданий).

«3» – верно выполнено 1/2 заданий (50% – 74% от общего объёма заданий).

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50% от общего объёма заданий).

Творческие работы (развитие речи)

Изложения и сочинения для детей с ЗПР могут быть только обучающего характера. Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

При проверке творческих работ (развитие речи) сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

Изложения

При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией.

Классы	Предметные результаты
2 класс	Писать подробное изложение повествовательного текста объемом 25 – 30 слов с опорой на вопросы, ключевые слова, картинный план (при направляющей помощи педагога).
3 класс	Писать подробное изложение по заданному, коллективно составленному плану.
4 класс	С опорой на план осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно).

С целью объективности оценивания важно придерживаться определенных критериев оценивания содержания изложения. Наиболее целесообразные критерии:

- правильность передачи фактологии текста,
- смысловая цельность пересказа и последовательность изложения;
- выразительность и точность речи.

При оценке речевого оформления изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных.

При оценке содержания и речевого оформления изложения следует учитывать следующие наиболее типичные *недочёты*:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слов в несвойственном ему значении.

-

Отметка за содержание и речевое оформление:

- «5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, логические ошибки отсутствуют, нет речевых ошибок.
- «4» – пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные фактические и речевые неточности (1 – 2).
- «3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2 – 3 предложений, беден словарь.
- «2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, пересказ отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок.

Младшим школьникам сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания изложения является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использовать орфографический словарь, окончательная отметка за грамотность выставляется только после завершения этапа редактирования. При этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- Наличие ошибок на изученные правила по орфографии (включая грубые пропуски, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах).
- Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса.
- Отсутствие изученных знаков препинания в тексте.

Недочёты:

- Отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение

- написано с большой буквы.
- Отсутствие красной строки.

Отметка за грамотность:

- «5» – за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление/ недочёт.
- «4» – за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.
+ не более 3-х дисграфических ошибок (стойких).
- «3» – за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:
3 орфографических и 2 – 3 пунктуационные;
4 орфографических и 2 пунктуационные;
5 орфографических и 1 пунктуационная.
+ не более 5 дисграфических ошибок (стойких).
- «2» – за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.
+ не более 5 дисграфических ошибок (стойких).

Сочинение

Классы	Предметные результаты
1 класс	Устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений с опорой на план-вопрос.
1 доп. класс	устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений (при необходимости с опорой на план-вопрос)
2 класс	Строить устное монологическое высказывание (2 – 4 предложения на определённую тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации; формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1 – 2 предложения);
3 класс	Строить устное монологическое высказывание (3 – 5 предложений на определённую тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации (при необходимости с направляющей помощью учителя); формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1 – 2 предложения).
4 класс	Писать (после предварительной подготовки) сочинения на заданные темы.

С целью объективности оценивания важно придерживаться определенных критериев оценивания содержания сочинения. Наиболее целесообразные критерии:

- смысловая цельность и последовательность сочинения;
- выразительность и точность речи.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных.

Отметка за содержание и речевое оформление:

- «5» – логически последовательно раскрыта тема.
- «4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные

(1 – 2) фактические и речевые неточности.

- «3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения последовательности изложения мыслей, в построении 2 – 3 предложений, беден словарь.
- «2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов в главной части, не раскрыта основная мысль и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за грамотность:

- «5» – за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление/ недочёт.
- «4» – за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.
+ не более 3-х дисграфических ошибок (стойких).
- «3» – за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:
3 орфографических и 2 – 3 пунктуационные;
4 орфографических и 2 пунктуационные;
5 орфографических и 1 пунктуационная.
+ не более 5 дисграфических ошибок (стойких).
- «2» – за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.
+ не более 5 дисграфических ошибок (стойких).



Монологическое письменное высказывание на заданную тему/монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, также является важной формой оценивания умений письменной речи.

	<i>Соответствие теме, ее раскрытие</i>	<i>Смысловая цельность высказывания</i>	<i>Выразительность и точность речи</i>
«5»	Высказывание соответствует теме, содержит правильные выводы.	Высказывание характеризуется смысловой цельностью	Высказывание отвечает требованиям выразительности речи и точности выбора языковых средств, речевые ошибки отсутствуют.
«4»	Высказывание частично соответствует теме.	Высказывание характеризуется смысловой цельностью	Высказывание отвечает требованиям выразительности речи, но при этом допущены единичные речевые ошибки.
«3»	Высказывание частично раскрывает тему.	Высказывание характеризуется смысловой цельностью.	Высказывание отличается бедностью словаря, содержит речевые ошибки.
«2»	Высказывание не соответствует теме.	Высказывание не является логичным.	Высказывание содержит значительное количество речевых ошибок.

Для построения **системы оценивания предметных результатов по русскому языку** в начальной школе, важно учесть, что с учетом общего количества часов, отводимых на изучение русского языка, в течение каждого учебного года на проведение оценочных процедур может быть отведено не более 17 часов (10% от 170 часов в год). Учитывая рекомендацию не проводить оценочные процедуры чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, в год может быть запланировано **не более 13 оценочных процедур**.

Литературное чтение

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

-  навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
-  умения выразительно читать;



пересказывать текст;



учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Стартовый контроль и оценка – это определение уровня знаний и умений на начало каждого учебного периода (класса) после летних каникул. Проведенные работы позволят выявить типичные и индивидуальные трудности обучающихся, проявившиеся после длительного перерыва в обучении (каникул), и организовать коррекционно-дифференцированную работу.

Возможны разнообразные формы организации стартового контроля и оценки:

- проверочная и контрольная работа на основе работы с текстом,
- индивидуальный опрос,
- тестовая работа и другие.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа.

Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально.

Промежуточная аттестация проводится в форме работы с текстом и ориентирована на проверку основных планируемых результатов, достигнутых обучающимися за период начального обучения.

В 1 классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2 – 4 классах чтение постепенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в 1 классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10 – 15% в 1 классе до 80 – 85% в 4 классе).

Учитывая особенности уровня сформированность навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные **задачи контролирующей деятельности**:

- в 1 классе проверяется
 - чтение вслух коротких текстов с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения;
- в 1 дополнительном классе проверяется
 - сформированность слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов,
 - осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения *не менее 30 слов в минуту* (на конец года), (без отсечного оценивания);
 - понимание содержания прослушанного (прочитанного) произведения: ответы на вопросы по фактическому содержанию произведения;
 - чтение наизусть с соблюдением орфоэпических и пунктуационных норм не менее 2 стихотворений о Родине, о детях, о семье, о родной природе в разные времена года.
- во 2 классе проверяется
 - сформированность умения читать вслух целыми словами (допускается послоговое чтение слов сложной слоговой структуры) без пропусков и перестановок букв и слогов;
 - осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух *не менее 35 – 40 слов в минуту* (на конец года), (без отсечного оценивания);
 - понимание содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать и

формулировать вопросы по фактическому содержанию произведения;

- чтение наизусть с соблюдением орфоэпических и пунктуационных норм не менее 3 стихотворений о Родине, о детях, о семье, о родной природе в разные времена года.

- в 3 классе проверяется

- сформированность умения читать вслух целыми словами (проводится дополнительная работа со словами сложной слоговой структуры) без пропусков и перестановок букв и слогов;
- осмысление прочитанного текста при темпе чтения *не менее 60 слов в минуту* (на конец года), (без отметочного оценивания);
- понимание жанровой принадлежности, содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать на вопросы к учебным и художественным текстам;
- чтение наизусть не менее 4 стихотворений в соответствии с изученной тематикой произведений.

- в 4 классе проверяется

- сформированность умения читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов;
- осмысление прочитанного текста при темпе чтения *не менее 70 – 80 слов в минуту* (на конец года), (без отметочного оценивания);
- понимание жанровой принадлежности, содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать на вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам;
- чтение наизусть не менее 5 стихотворений в соответствии с изученной тематикой произведений.

Схема учёта навыка чтения в 1 классе










-  способ чтения
-  темп чтения
-  осознанность чтения
-  общая оценка

Схема учета навыка чтения во 2 – 4 классах

-  темп чтения
-  чтение без ошибок
-  ответы по содержанию текста
-  выразительность чтения
-  общая оценка

Данные показатели не переводятся в балльную отметку, так как темп чтения (так же, как и другие показатели грамотности младшего школьника, к примеру почерк) отражают индивидуальные особенности обучающегося. Более того, скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – осознанное чтение, то есть понимание читаемого текста. Балльная оценка (отметка) по показателю «темп чтения» не выставляется, а характеристика сформированности навыка чтения определяется по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста.

Ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

При отслеживании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка:

Ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Для **проверки чтения вслух** подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчёт количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы.

При оценке навыков чтения *не учитываются* следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получают каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно **читательскую деятельность** школьника: умение ориентироваться в книге знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

При проверке умения **пересказывать текст** произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Нормы оценок соответствуют общим требованиям:

- «5» («отлично») – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.
- «4» («хорошо») – использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.
Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу;
не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
незначительные нарушения логики изложения материала;
использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
отдельные неточности в изложении материала.
- «3» («удовлетворительно») – не более 4 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
отдельные нарушения логики изложения материала;
неполнота раскрытия вопроса.
- «2» («плохо») – наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- ❑ искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- ❑ неправильная постановка ударений (более 2);
- ❑ чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- ❑ непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- ❑ неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- ❑ неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- ❑ нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- ❑ нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- ❑ монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- ❑ не более двух неправильных ударений;
- ❑ отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- ❑ осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- ❑ неточности при формулировке основной мысли произведения;
- ❑ нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Примечание:

Два недочета приравниваются к одной ошибке.

Критерии оценивания результатов выполнения **проверочной работы** учитель определяет, исходя из поставленных целей заданий, объема содержания и времени их выполнения.

- Если *содержание несложное*, не требует использования нескольких мыслительных операций и, по всей видимости, не вызовет у детей затруднений, оно может оцениваться двумя критериями:
 - достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок;
 - недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.
- Задание, ориентированное на *комплексную оценку не только предметных, но и метапредметных результатов*, оценивается тремя критериями:
 - высокий уровень: задание выполнено правильно, записаны жанр и характеристика героев;
 - достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, или не приведена характеристика героя;
 - неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.
- При оценке *сложного и трудоемкого задания*, требующего оформления достаточно объемного письменного высказывания, целесообразно вводить четыре критерия:
 - высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью;
 - достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил 1 – 2 ошибки;
 - удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более 2-х ошибок; выполнил задание не полностью;
 - низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Чтение наизусть

«5» – знает наизусть, выразительно читает, твердо, без подсказок.

«4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

«5» – выполнены правильно все требования.

«4» – не соблюдены 1 – 2 требования.

«3» – допущены ошибки по трем требованиям.

«2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

«5» – выполнены все требования.

«4» – допущены ошибки по одному какому-то требованию.

«3» – допущены ошибки по двум требованиям.

«2» – допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Требования к пересказу произведения:

- понимание содержания текста при пересказе и воспроизведении на слух;
- логичность построения ответа;

«5» – обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» – допускает 1 – 2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» – не может передать содержание прочитанного.

Отзыв по прочитанной книге

Требования:

1. Вступление. Произведение какого автора вы прочитали, как оно называется?

2. Краткий пересказ событий, которые происходят в этом произведении. (5 – 6 предложений)

☐ Это рассказ (сказка, повесть) о.....

☐ Как-то раз.... Однажды..

☐ История заканчивается тем, что....

3. Кто главный герой? Какой он? (внешность, характер, основные качества)

Кто из героев особенно понравился? Почему?

4. Основная мысль этого произведения. Чему нас хочет научить автор?

☐ Я считаю, что...

☐ Автор хотел показать нам, что

☐ Основная мысль рассказа -....

5. Впечатление от прочитанного.

Какое настроение оставляет рассказ (сказка, повесть) после прочтения? Чем понравилось?

Чем нет? Советуете ли вы его прочитать?

6. Рисунок к произведению (по желанию)

«5» – выполнены правильно все требования.

«4» – допущены ошибки по одному- двум требованиям.

- «3» – допущены ошибки по трем требованиям.
«2» – допущено более трех ошибок по требованиям.

Характеристика героя




Требования:

1. Портрет героя (возраст, внешний вид, речь, где живет)
2. Привычки и занятия (с примерами из текста)
3. Характер и поступки (какие поступки совершает и почему)
4. Отношение автора к герою (с примерами из текста)
5. Как ты относишься к герою. (Что больше нравится / не нравится в этом герое. Хотел бы быть на него похожим? Почему?)




- «5» – выполнены правильно все требования, приведены примеры из текста.
«4» – недостаточно раскрыто содержание ответа по одному- двум требованиям.
«3» – недостаточно раскрыто содержание ответа по трем требованиям.
«2» – недостаточно раскрыто содержание ответа по требованиям более трех

Составление плана




- «5» – Предложенный план является правильным:

-  в нём присутствуют все основные смысловые части текста, нет пропусков.
-  Речевых ошибок нет.
-  При составлении цитатного плана – верно выбраны цитаты.




- «4» – Предложенный план содержит пункты, представляющую разную степень отражения событий текста:

-  часть событий передана в плане очень подробно, а часть слишком сжато, таким образом план не является хорошо сбалансированным,
-  допущены 1 – 2 речевые ошибки.
-  При составлении цитатного плана – верно выполнено 2/3 плана.

- «3» – В предложенном плане упущены некоторые существенные пункты, события текста:

-  часть микротем отсутствует, но основной смысл текста понят,
-  допущены 3 речевые ошибки.
-  При составлении цитатного плана – верно выполнено 1/2 плана.

- «2» – Все остальные случаи:

-  в плане перепутана последовательность смысловых частей текста, упущены важные микротемы, без которых смысл текста искажается,
-  допущены более 3 речевых ошибок.
-  При составлении цитатного плана – верно выполнено менее половины плана.

Устные ответы на вопросы по содержанию текста

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

- «5» – оценивается ответ, обнаруживающий программные знания, понимание текста изучаемого произведения.
«4» – оценивается ответ, обнаруживающий программные знания, понимание текста изучаемого произведения. Однако допускается 1 – 2 неточности в ответе.
«3» – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.
«2» – оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения.

Инсценирование

Требования

1. Выразительная игра.
2. Четкость произношения слов.
3. Выбор костюмов

4. Музыкальное сопровождение.
5. Самостоятельность выполнения задания (без оказания помощи одноклассников и учителя).

- «5» – выполнены правильно все требования
 «4» – не соблюдены 1 – 2 требования
 «3» – допущены ошибки по трем требованиям
 «2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Требования:

1. Красочность. Эстетическое оформление
 2. Композиционное решение (выделение главных объектов)
 3. Соответствие рисунка содержанию произведения. Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения.
 4. Самостоятельность выполнения задания.
 5. Качество презентации и защиты иллюстрации
- «5» – выполнены правильно все требования
 «4» – не соблюдены 1 – 2 требования
 «3» – допущены ошибки по трем требованиям
 «2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Сообщение

Требования:

1. Соответствие содержания заявленной теме
 2. Логичность и последовательность изложения материалы доклада.
 3. Владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
 4. Владение монологической литературной речью.
 5. Наличие иллюстративного материала
- «5» – выполнены правильно все требования
 «4» – оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
 «3» – ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.
 «2» – ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания проектов

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель не сформулирована	0
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта не раскрыта	0
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из	2

ограниченного числа однотипных источников	
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Использована неподходящая информация	0
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автор; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Письменная часть проекта отсутствует	0
Критерий 6. Качество проведения презентации	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Презентация не проведена	0
Критерий 7. Качество проектного продукта	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Проектный продукт отсутствует	0

Критерии выставления отметки

«5» – 19 – 21 балл

«4» – 15 – 18 баллов

«3» – 6 – 14 баллов

«2» – менее 6 баллов

Английский язык

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

«4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

«3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

«4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

«2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

«5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

«4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

«3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

«2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы – понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки. В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,

- достаточный объем высказывания,
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Контроль монологического высказывания

- «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
- «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
- «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
- «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания:

2 класс – 3 предложения, 3 класс – 4 предложения, 4 класс – 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

- «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
- «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
- «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
- «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания:

2 класс – по 3 реплики, 3 класс – по 4 реплики, 4 класс – по 4 – 5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

- «5» – коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
- «4» – коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
- «3» – коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
- «2» – коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии:

- содержание (0-1-2-3 балла) – аспекты задания раскрыты;
- организация (0-1-2-3 балла) – высказывание логично, соответствует плану, есть вступление, заключение, деление на абзацы, правильные связи;
- грамматическое и лексическое оформление
 - 0 – 1 ошибка – 3 балла;
 - 2 – 3 ошибки – 2 балла;
 - 4 – 5 ошибок – 1 балл;
 - при 6 ошибках 0 баллов. –
- орфография и пунктуация (0 – 1 балл)
 - при 6 ошибках 0 баллов.

«5» – 9 – 10 баллов

«4» – 7 – 8 баллов

«3» – 5 – 6 баллов

«2» – 4 и менее баллов или если 0 баллов за содержание

Объем письма:

2 класс – до 30 слов, 3 класс – до 40 слов, 4 класс – до 50 слов.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты, лексико-грамматический тест) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объема заданий:

«5» – 95% – 100%

«4» – 75% – 94%

«3» – 50% – 74%

«2» – менее 50%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Примечание:

При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.

Математика

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме.

Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5 – 6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.)

Промежуточная аттестация по математике проводится в форме контрольной работы комбинированного характера и ориентирована на проверку основных планируемых

результатов, достигнутых обучающимися за период начального обучения, поэтому объекты оценивания для промежуточной аттестации отличаются от итоговой за курс 4 класса.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

«5» ставится обучающемуся, если он:

- ☐ дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;
- ☐ умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- ☐ умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя решить задачу и объяснить ход решения;
- ☐ правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы;
- ☐ узнаёт, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;
- ☐ умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- ☐ при ответе допускает отдельные неточности, оговорки в формулировках или при обосновании выполняемых действий, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;
- ☐ допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
- ☐ при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;
- ☐ при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий, нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;
- ☐ с незначительной помощью узнает и правильно называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;
- ☐ выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

«3» ставится обучающемуся, если он:

- ☐ при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;

- ☐ при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;
 - ☐ при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.
 - ☐ узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя;
 - ☐ правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.
- «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

Устный счёт

- «5» – без ошибок
- «4» – 1 – 2 ошибки
- «3» – 3 – 4 ошибки
- «2» – 5 и более ошибок.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ (классных и домашних) используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- ☐ незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- ☐ неправильный выбор действий, операций;
- ☐ ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- ☐ неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- ☐ пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- ☐ неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- ☐ нерешённая до конца задача или пример;
- ☐ несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- ☐ несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам;
- ☐ невыполненное задание.

Негрубыми ошибками считаются

- ☐ в ходе решения задачи недостаточно точное пояснение при правильном решении задачи,
- ☐ неверно сформулированный ответ задачи;
- ☐ незаконченные преобразования;
- ☐ неточности в процессе практической деятельности по измерению и черчению (необходимо учитывать особенности развития ручной моторики учащихся)

Недочеты:

- ❑ неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ❑ ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- ❑ неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- ❑ отсутствие записи действий;
- ❑ отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12 примеров) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

«5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно, 1 – 2 самостоятельных исправлений.

«4» ставится, если в работе допущены 1– 2 вычислительные ошибки, 1 – 2 самостоятельных исправлений или 2 негрубые ошибки.

«3» ставится, если в работе допущены 3 – 5 вычислительных ошибок, 1 – 2 самостоятельных исправлений или 2 негрубые ошибки.

«2» ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные обучающимся самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки обучающиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4», «3» и «2» состояния *сформированности навыка* целесообразно произвести по такой шкале:

~ 100% всех предложенных примеров решены верно – «5»,

~ 75 – 99 % – «4»,

~ 50 – 74 % – «3»,

~ ниже 50% – «2».

Если работа проводится *на этапе формирования навыка*, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

~ 90 – 100% всех предложенных примеров решены верно – «5»,

~ 55 – 89% правильных ответов – «4»,

~ 30 – 54 % – «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

«5» – ставится, если все задачи выполнены без ошибок, 1 – 2 самостоятельных исправлений.

«4» – ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1 – 2 вычислительные ошибки, 1 – 2 самостоятельных исправлений.

«3» – ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1 – 2 вычислительные ошибки, 1 – 2

- самостоятельных исправлений;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача, 1 – 2 самостоятельных исправлений.

«2» – ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Примечание:

Представление текста задачи на модели не требуется и не оценивается. То есть школьник для удобства решения может представить текст задачи на модели, но ее неполнота или ошибки не повлияют на итоговый балл за решение.

При оценке комбинированных работ:

- «5» – ставится, если вся работа выполнена без ошибок.
- «4» – ставится, если в работе имеются 2 – 3 негрубые ошибки, 1 – 2 самостоятельных исправлений.
- «3» – ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.
- «2» – ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

- «5» – ставится, если все задания выполнены правильно.
- «4» – ставится, если допущены 1 – 2 негрубые ошибки, 1 – 2 самостоятельных исправлений.
- «3» – ставится, если допущены 1 – 2 грубые ошибки или 3 – 4 негрубые, 1 – 2 самостоятельных исправлений.
- «2» – ставится, если допущены 3 – 4 грубые ошибки и ряд негрубых /если допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

Оценка математического диктанта

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- «5» – ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
- «4» – ставится, если неверно выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.
- «3» – ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- «2» – ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

- «5» – 100% от общего объема заданий.
- «4» – 80% от общего объема заданий.
- «3» – 60% от общего объема заданий.
- «2» – менее 60% от общего объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Самостоятельная работа

Носит обучающий характер.

Цель: выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях.


Самостоятельная работа:

 должна присутствовать на каждом уроке.

На выполнение самостоятельной работы отводится:

2 класс – 15 – 20 мин.,

3 – 4 класс – 10 – 15 мин.;

 предусматривает помощь учителя;

может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока.

Цель работы:

- закрепление знаний;
- углубление знаний;
- проверка домашнего задания;

Начиная работу, сообщите детям:

- время, отпущенное на задания;
- цель задания;
- в какой форме оно должно быть выполнено;
- как оформить результат;
- какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недопомогание).

По своему содержанию **письменные контрольные работы (тематические)** могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными – это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Оценивая контрольные работы во 2 – 4 классах, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

– Работа, состоящая из примеров

Цель: проверка вычислительных навыков учащихся.

Не более 12 вычислительных действий.

«5» – ошибок нет.

«4» – 1 ошибка и 1–2 негрубые ошибки.

«3» – 2 – 3 ошибки и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» – 4 и более ошибок.

– Работа, состоящая из задач

Цель: проверка умения решать задачи

2 – 3 задачи

«5» – ошибок нет.

«4» – 1 – 2 негрубых ошибки.

«3» – 1 ошибка и 3 – 4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более ошибок.

– Комбинированная работа

Цель: проверка знаний, умений и навыков по всему материалу темы, четверти, года.

Содержит задачи, примеры и задания другого вида (задания на нумерацию чисел, на сравнение чисел, на порядок действий).

Работа, состоящая из 1 задачи, примеров и заданий других видов (не более 12 вычислительных действий).

Критерии выставления отметок:

«5» – ошибок нет, допускаются 1 – 2 недочёта.

«4» – 1) задача решена правильно и нет ошибок в формулировке вопросов к действию, в наименованиях и в ответе, а в решениях примеров допущены 1 – 2 ошибки;

2) когда задача и примеры решены правильно, но допущены 1 – 2 ошибки в записи наименований;

3) когда задача и примеры решены правильно, а формулировки вопросов к действиям задачи по существу правильны, но не точны;

4) когда правильны решения задачи и примеров, запись наименований и вопросов к

действиям задачи, но конечный ответ записан ошибочно.

5) в том случае, когда ученик изменил одно из чисел задачи или примера (например, переставил цифры), но дал правильные решения.

или выполнено не менее 75% от общего объёма заданий.

«3» – 1) допущены ошибки в ходе решения задачи, допускаются 1 – 2 недочёта

2) допущены 3 – 4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным, допускаются 1 – 2 недочёта

3) задача решена, но допущены ошибки в наименованиях, формулировках вопросов к действиям; в решениях примеров допущены 1 – 3 ошибки, допускаются 1 – 2 недочёта или выполнено не менее 50% от общего объёма заданий.

«2» – допущены ошибки в ходе решения задачи и имеются вычислительные ошибки или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок. или выполнено менее 50% от общего объёма заданий.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются, оценка не снижается.

Если ученик допустил ту или иную неточность в формулировке одного из вопросов или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, оценка не снижается.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось:

1 полугодие 2 класса – до 20 минут

2 полугодие 2 класса – до 35 минут

3 и 4 класс – до 40 минут,

причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить.

Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений – отрезка, многоугольника и пр.).

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

Эти показатели несут существенны при оценивании математической подготовки обучающегося, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития обучающегося. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися*. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Для построения **системы оценивания предметных результатов по математике** в начальной школе, важно учесть, что с учетом общего количества часов, отводимых на изучение математики, в течение каждого учебного года на проведение оценочных процедур может быть отведено не более 13 часов (10% от 136 часов в год). Учитывая рекомендацию не проводить оценочные процедуры чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, в год может быть запланировано **не более 10 оценочных процедур**.

Окружающий мир

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только

одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловыe вопросы программы.

Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Основная цель контроля

- проверка знания фактов учебного материала,
- умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников,
- применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по окружающему миру используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как **беседа-полилог**, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Формы **индивидуального опроса**: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке, этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторять его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированное логическое мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При **письменной проверке знаний** используются такие **контрольные работы**, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников.

Целесообразны поэтому **тестовые задания** по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10 – 15 минут).

Имеют большое значение и **работы с индивидуальными карточками-заданиями**: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются **графические работы**. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью,

рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является **практическая работа: работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями**. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Способы оценивания:

- Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.
- Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных (проектных) заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и итоговых работах (1 – 2 кл.), в проверочных и контрольных работах (3 – 4 кл.).

По итогам проверочной, самостоятельной, контрольной работы оценка ставится всем ученикам.

Оценка устных ответов

«5» ставится обучающемуся, если он

- даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи;
- умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике;
- дает полные ответы на поставленные вопросы.

«4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

«3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

При проверке знаний, умений и навыков учитываются:

- понимание содержания статьи **при пересказе** и воспроизведении на слух;
- логичность построения ответа;
- знание терминологии (по изучаемой теме);
- практическое применение полученных знаний и умений.

«5» – учащийся правильно употребляет в речи лексику по изучаемой теме;

- строит рассказ в соответствии с программными требованиями и материалом предмета;
- правильно ставит вопрос, владеет навыками сжатого и полного пересказа;
- самостоятельно строит высказывания, излагает материал логично и последовательно.

«4» – учащийся допускает 3-4 ошибки при употреблении лексики по изученной теме;

- нуждается в помощи при построении сложных предложений;
- требует помощи в логическом построении предложения, диалога.

«3» – учащийся недостаточно владеет лексикой по изученной теме;

- употребляет при пересказе простые предложения;
- нуждается в систематической помощи учителя при построении самостоятельных

высказываний;

- дает краткие односложные ответы на поставленные вопросы;
- не может объединить отдельные высказывания в логической последовательности.

«2» – учащийся не овладел учебным материалом.

Нормы оценок за все виды проверочных работ соответствуют общим требованиям:

«5» («отлично») – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;

не более одного недочёта;

логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.

Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу;

не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

незначительные нарушения логики изложения материала;

использование нерациональных приемов решения учебной задачи;

отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – не более 4 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

отдельные нарушения логики изложения материала;

неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;

более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Сообщение

«5» – оценивается сообщение, соответствующее критериям:

- Соответствие содержания заявленной теме. Работа содержит достаточно полную информацию.

- Логичность и последовательность изложения материалы доклада.
 - Владение материалом (подготовленность устного изложения материала), умение ответить на вопросы по теме сообщения.
 - Наличие иллюстративного материала
- «4» – работа содержит незначительный объем подходящей информации, показывает недостаточное владение материалом (нуждается в использовании текста при его изложении).
- «3» – ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; излагает материал непоследовательно или читает.
- «2» – ставится, если использована неподходящая информация.

Тестовая работа, диагностическая работа

Каждый тест состоит из заданий разной сложности. На выполнение теста отводится урок.

«5» – безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка или исправления.

Уровень высокий: 95% – 100% от общего объема заданий.

«4» – безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий.

Уровень повышенный: 75% – 94% от общего объема заданий.

«3» – правильное выполнение не менее 1/2 заданий.

Уровень базовый: 50% – 74% от общего объема заданий.

«2» – большинство заданий не выполнено.

Уровень низкий: менее 50% от общего объема заданий.

Критерии оценивания проектов

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель не сформулирована	0
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта не раскрыта	0
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Использована неподходящая информация	0
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автор; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными	2

правилами, придать ей соответствующую структуру	
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Письменная часть проекта отсутствует	0
Критерий 6. Качество проведения презентации	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Презентация не проведена	0
Критерий 7. Качество проектного продукта	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Проектный продукт отсутствует	0

Критерии выставления отметки

«5» – 19 – 21 балл

«4» – 15 – 18 баллов

«3» – 6 – 14 баллов

«2» – менее 6 баллов

Музыка

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Функция оценки – учёт знаний.

Критерии оценки

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«5» – присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4» – присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3» – проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции)

- или: умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2» – нет интереса, эмоционального отклика;

- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Оценка теоретических знаний учащихся

«5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

«3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» – получают учащиеся, справившиеся с работой 95 – 100%;

«4» – ставится в том случае, если верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;

«3» – соответствует работа, содержащая 50 – 75 % правильных ответов.

«2» – менее 50%

Сообщение

«5» – оценивается сообщение, соответствующее критериям:

- Соответствие содержания заявленной теме.
- Логичность и последовательность изложения материалы доклада.
- Владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
- Владение монологической литературной речью.
- Наличие иллюстративного материала.

«4» – оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

«2» – ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

«5» – знание мелодической линии и текста песни;

- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«4» – знание мелодической линии и текста песни;

- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«3» – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

«2» – исполнение неуверенное, фальшивое.

Требования к созданию иллюстрации к музыкальному произведению.

- Красочность. Эстетическое оформление
- Композиционное решение (выделение главных объектов)
- Соответствие рисунка содержанию музыкального произведения. Можно ли узнать музыкальное произведение по иллюстрации.
- Самостоятельность выполнения задания.
- Качество презентации и защиты иллюстрации.

«5» – выполнены правильно все требования

«4» – не соблюдены 1 – 2 требования

«3» – допущены ошибки по трем требованиям

«2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения,

давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1 – 2) вопросами учителя.

«3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Изобразительное искусство

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Изобразительное искусство» является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Формами подведения итогов реализации программы являются тематические выставки.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

«5» – правильно излагает изученный материал

«4» – обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера

«3» – допускает неточность в изложении изученного материала

«2» – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» – получают учащиеся, справившиеся с работой 95 – 100%;

«4» – ставится в том случае, если верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;

«3» – соответствует работа, содержащая 50 – 75 % правильных ответов.

«2» – менее 50%

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия.

Критерии и система оценки практического задания (индивидуальное задание)

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

- «5» – поставленные задачи выполнены самостоятельно, работа выразительна, интересна.
 - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
 - умеет применить полученные знания на практике;
 - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4» – поставленные задачи выполнены самостоятельно, но работа не выразительна
 - гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;
 - 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки;
 - обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя.
- «3» – поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна
 - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
 - владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;
 - понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;
 - 2 – 3 грубые и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых
- «2» – ученик не знает основных элементов процесса рисования,
 - не умеет пользоваться дополнительным материалом,
 - не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте,
 - 5 и более грубые ошибки.

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Грубыми ошибками считаются:

- неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
- не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
- неверная передача цвета;
- выход за линии при нанесении цвета;
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Негрубыми ошибками считаются:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Преодолению неуспешности отдельных учеников помогают **коллективные работы**. Система коллективных работ дает каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей.

Критериями оценивания работ являются следующие параметры:

- оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов),
 - техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения),
 - техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка)
- «5» – отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
- «4» – допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в

- передаче пропорций и размеров. Работа выполнена в заданное время.
- «3» – допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;
- «2» – поставленные задачи не выполнены.

Труд (технология)

Оценки выставляются

- за выполнение изделия в целом,
- за отдельные технологические операции;
- за умение составлять план работы,
- поставить опыт;
- определить свойства материалов,
- правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

«5» – без ошибок

«4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки

«3» – 2 – 3 грубые и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

«2» – 5 и более грубые ошибки

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

«5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

«4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

«3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

Примечание:

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

«5» – точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность

- сгибания; выполнение равномерных стежков;
 - точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
 - безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
 - экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
 - умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс),
составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);
 - умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс),
с объяснением (3-й и 4-й классы).
- «4» – если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое – отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;
- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
 - при распознавании 4 – 5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
 - составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс),
вместе с учителем (3-й класс),
самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).
- «3» – если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе;
- неэкономно использовал материал (2-й класс),
нерационально использовал материал и инструменты (3-й и 4-й классы),
 - соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;
 - при распознавании семян, всходов допустил 2 – 3 ошибки;
 - при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;
 - при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),
при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Примечание:

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при устном ответе.

- «5» – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.
- «4» – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.
- «3» – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.
- «2» – не владеет материалом

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

- «5» – получают учащиеся, справившиеся с работой 95 – 100%;
- «4» – ставится в том случае, если верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;
- «3» – соответствует работа, содержащая 50 – 74 % правильных ответов;
- «2» – менее 50%

За практическую работу (индивидуальное задание):

- «5» – ставится ученику, если качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям, и работа выполнена самостоятельно.

«4» – ставится ученику, если к качеству выполненной работы имеются замечания и качество частично не соответствует технологическим требованиям. Работа выполнена самостоятельно.

«3» – ставится ученику, если качество выполненной работы не соответствует технологическим требованиям. Работа выполнена с помощью учителя.

«2» – ставится ученику, если работа не выполнена.

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы.

За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Характеристика цифровой оценки (отметки) практических работ (коллективные работы)

«5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученики самостоятельно не справились с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проектной работы

Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
Защита проекта			
Обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта			
Готовый проект соответствует требованиям последовательности выполнения проекта. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.).	Готовый проект соответствует требованиям выполнения проекта. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок	Готовый проект не полностью соответствует требованиям проекта. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических	Готовый проект не соответствует требованиям выполнения проекта. Отсутствие наглядных материалов. Описаны и применены устаревшие

Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	современным требованиям.	разработок к современным требованиям.	технологии.
Практическая направленность			
Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
Соответствие технологи выполнения			
Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании и составлении технологической карты.	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения.	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению.	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется.
Качество проектного изделия			
Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия.	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается.	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению.	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Физическая культура

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть

реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по основным видам программы путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

С целью **проверки знаний** используются следующие методы:

- опрос,
- проверочные беседы (без вызова из строя),
- тестирование.

«5» – учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, использует в деятельности.

«4» – за тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» – отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» – незнание материала программы.

При выставлении оценки ученику учитывается физическое состояние учащегося. Все ученики делятся по медицинским показаниям на группы:

- основная (выполняет все виды программного материала);
- подготовительная (исключаются виды, связанные с патологией);
- специальная (проводятся отдельные занятия с учётом заболевания);
- дети, которые освобождены на длительный период от любой физической нагрузки.

Уровень физической подготовленности учащихся

«5» – исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.

«4» – исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

«3» – исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

«2» – учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы:

- наблюдение,
- вызов из строя для показа,
- выполнение упражнений,
- комбинированный метод.

«5» – движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;

- ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;
- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенно выполняет учебный норматив.

«4» – при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем оценивании, но допустил

не более двух незначительных ошибок.

«3» – двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

«2» – движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

«5» – самостоятельно организовать место занятий;

- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;

- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

«4»: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;

- допускает незначительные ошибки в подборе средств;

- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

«3» – более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

«2» – учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

При оценке выполнения заданий принимаются во внимание следующие критерии:

- схема движения;

- правильность выполнения задания (упражнения);

- степень осознанности усвоения теоретического материала;

- знание порядка выполнения упражнения.

«5» – учащийся правильно выполняет предложенное задание или упражнение;

- обнаруживает осознанное усвоение программного материала;

- практически владеет выполнением упражнения.

- Теоретически допускает 1 – 2 ошибки при применении знаний на практике;

- умеет осмысленно выполнять упражнения программного материала, применяет в разных ситуациях;

- активно участвует в процессе обучения, делится своими знаниями и умениями с другими обучающимися;

- умеет рассказать и показать предложенный материал (4 класс);

- допускает не более одной ошибки по содержанию и 1 – 2-х ошибок по качеству выполнения упражнений.

«4» – учащийся правильно выполняет требования, установленные для оценки «5», но при этом не всегда правильно выполняет предложенное задание (упражнение).

- Может допустить 2 – 3 ошибки по технике выполнения упражнений, 2-3 ошибки в знании теоретического материала, правил;

- простые движения выполняет правильно, в сложных упражнениях умеет правильно использовать помощь учителя;

- допускает 2 – 3 ошибки при выполнении упражнения и 2 – 3 ошибки по содержанию теоретического материала.

«3» – учащийся недостаточно усваивает учебный материал по изучаемой теме;

- допускает до 5 ошибок в ходе работы;

- допускает неточность в своих действиях, в выполнении упражнений;

- выполняет только простые упражнения;

- допускает не более 5 ошибок по технике движения;

- излагает материал «несвязно», непоследовательно, не проявляет инициативы в работе и в вопросах теории, не умеет самостоятельно приступить к выполнению упражнения на заданную тему, постоянно прибегает к помощи учителя.

«2» – учащийся допускает более 5 практических ошибок при выполнении упражнений и заданий;

- допускает ошибки при соблюдении последовательности выполнения упражнений и заданий;

- не умеет выделять свойства нужного действия или упражнения;

- допускает грубые ошибки в ответах на вопросы.